

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

**La valutazione dei prodotti della ricerca,
del dottorato e delle riviste**

Giuliano Bernini
Coordinatore Sub-GEV4 – VQR 2011-2014
(Università degli Studi di Bergamo)

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi

Quali prospettive per gli humaniora?

GEV 10

Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche

L-ANT 10 ssd; L-ART 8 ssd; L-FIL-LET 15 ssd; L-LIN 21 ssd; L-OR 23 ssd

Sub-GEV 1: Antichistica e orientalistica (10 membri)

Sub-GEV2: Arte, cinema e spettacolo (6 membri)

Sub-GEV3: Lingue e letterature straniere e comparatistica (12 membri)

Sub-GEV 4: Italianistica (e linguistica) (8 membri)

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi

Quali prospettive per gli humaniora?

Sub-GEV 4: Italianistica e **linguistica**

L-FIL-LET/12 Linguistica italiana

L-LIN/01 Glottologia e linguistica

L-LIN/02 Didattica delle lingue moderne

L-LIN/19 Filologia ugro-finnica

3 membri

L-FIL-LET 10, 11, 13

5 membri

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

• **Sub-GEV 4: Prodotti e addetti di afferenza**

SSD	Prodotti		Addetti	
Totale	1731	878	996	533
L-FIL-LET/10	524	0	288	0
L-FIL-LET/11	220	0	119	0
L-FIL-LET/12	308	308	162	162
L-FIL-LET/13	109	0	56	0
L-LIN/01	462	462	267	267
L-LIN/02	92	92	96	96
L-LIN/19	16	16	8	8
		50,72%		53,51%

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

Sub-GEV 4 Linguistica: revisori e revisioni

SSD	Numero revisori			Numero revisioni di revisori	
	Sede Italia	Sede estera		Sede Italia	Sede estera
L-FIL-LET/12	138	36		717	123
L-LIN/01	223	79		957	218
L-LIN/02	77	16		207	22
L-LIN/19	11	1		37	10

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

Sub-Gev 4 Linguistica: tipologia dei prodotti in %

SSD	Contributo in rivista	Contributo in volume	Monografia
L-FIL-LET/12	34,5	35,46	29,39
L-LIN/01	38,09	46,78	13,1
L-LIN/02	38,3	44,68	17,02
L-LIN/19	12,5	62,5	25

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

Sub-GEV 4 Linguistica: Lingue dei prodotti in %

SSD	Italiano	Inglese	Altra lingua
L-FIL-LET/12	96,17	3,19	0,64
L-LIN/01	45,11	50,1	4,78
L-LIN/02	64,89	31,81	3,19
L-LIN/19	68,75	25	6,25

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

Sub-GEV 4 Linguistica: Valutazione dei prodotti in %

SSD	% Eccellente	% Elevato	% Discreto	% Accettabile	% Limitato
L-FIL-LET/12	26,48	46,73	18,07	5,61	0,62
L-LIN/01	19,25	44,3	18,69	7,1	0,56
L-LIN/02	4,67	44,86	28,97	7,48	1,87
L-LIN/19	18,75	37,5	25	18,75	0

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi

Quali prospettive per gli humaniora?

Aspetti critici 1

Revisori esterni in sede estera

- a. Mancata risposta a più appelli, che ha complicato l'attribuzione dei prodotti e i tempi di risposta
- b. Mancanza di consapevolezza del compito originariamente assunto dai colleghi stranieri
- c. Problemi di comunicazione via CINECA

Tuttavia gli appelli di revisione inevasi da parte di italiani e stranieri per l'intero GEV 10 hanno un numero di fatto equivalente (1196 italiani, 1135 stranieri).

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi

Quali prospettive per gli humaniora?

Aspetti critici 2

Parole chiave

L'individuazione di revisori competenti molto difficoltosa per la mancanza di parole chiave standardizzate. La standardizzazione riguarda due aspetti:

- a. il **formato** delle parole chiave, univoco e non variegato, p.es. INDOEUROPEO vs. indo-europeo, indoeuropeo, indeuropeo, lingue indeuropee, indeuropeistica...
- b. il **numero** definito (e limitato), con possibilità di scelta limitata per ciascun addetto/revisore

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

Aspetti critici 3
L'impatto

Struttura dei descrittori delle classi di valutazione

“la pubblicazione raggiunge massimi/buoni/discreti/sufficienti livelli in termini di *originalità e rigore metodologico*, e ha conseguito o è presumibile che consegua un forte/significativo/apprezzabile/circoscritto *impatto* nella comunità scientifica di riferimento a livello internazionale e/o nazionale.”

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi

Quali prospettive per gli humaniora?

Aspetti critici 3

L'impatto

“Impatto”: terzo parametro di valutazione di ordine diverso rispetto a originalità e rigore metodologico.

Ipotetica platea di lettori (e di citazioni per i settori bibliometrici) vs. coerenza scientifica del contenuto del prodotto.

Considerazione del “**contenitore**”: per ora le riviste, cioè la sede di una frazione consistente, ma minoritaria, dei prodotti.

Problema: **peso specifico** da assegnare a questo parametro rispetto agli altri due

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi

Quali prospettive per gli humaniora?

Aspetti critici 4

Utilizzo dei risultati

- a. Utilizzo dei risultati originale per la **valutazione delle università**
Giustificato: la quantità di prodotti per addetto in valutazione permette statisticamente di assestare una media relativamente scevra di addensamenti verso l'alto o verso il basso (cfr. *mass comparison* di Joseph H. Greenberg)
- b. Utilizzo di risultati allargato per la **valutazione di singoli addetti** (e dei corsi di studio a cui gli addetti afferiscono).
Ingiustificato: l'inadeguatezza del numero di prodotti considerati non permette di fondare una valutazione attendibile sull'intera attività dell'addetto.

Le discipline glottologico-linguistiche tra ricerca e didattica, oggi
Quali prospettive per gli humaniora?

Grazie per l'attenzione

